

AGUA

El presidente nacional de Asaja pide «más agua para Castilla-La Mancha y menos sanciones»

Barato asegura que no va a entrar en disputas «con nadie ni contra nadie», pero ratifica que en la región «hay agua» y que si se reparte de forma racional también da para el campo

EFE / TOLEDO

El presidente nacional de la Asociación Jóvenes Agricultores (Asaja), Pedro Barato, ha pedido «más agua para Castilla-La Mancha y menos sanciones» porque en esta comunidad autónoma «sin agua no hay futuro». Barato aseguró que no va a entrar en disputas «con nadie ni contra nadie» y ha reiterado que, en Castilla-La Mancha, «hay agua y, cuando se reparte de una manera racional, hay para todos, incluidos los agricultores».

El dirigente agrario insistió en que la región necesita agua e infraestructuras y defendió la continuidad del proyecto de la presa de Montizón, que permitiría poner cerca de Villanueva de los Infantes (Ciudad Real) entre 10.000 y 12.000 hectáreas de regadío.

«Yo soy de esta tierra, quiero a esta tierra y esta tierra necesita agua, para lo demás no estoy», subrayó Barato que ha sentenciado: «Si tenemos agua en el futuro, habrá agricultura y los jóvenes podrán incorporarse al sector».

Respecto a este asunto, el presidente nacional de Asaja ha subrayado que la incorporación de los jóvenes es «una realidad» y ha detallado que en 2016 lo hicieron 400 en Castilla-La Mancha, los mismos que esperan que se puedan incorporar este año.

Barato hizo estas declaraciones minutos antes de inaugurar el VI Congreso de Jóvenes Agricultores y Ganaderos, organizado por Asaja y que se celebra en Valdepeñas (Ciudad Real), con la participación 275 profesionales menores de 40 años, fundamentalmente de la provincia de Ciudad Real.

Sus declaraciones llegan en un momento crucial para la política de agua en España. Se junta que este mes se ha aprobado un nuevo trasvase de 38 hectómetros cúbicos para el Levante, el primero de la era Sánchez. Pero también hay que tener en cuenta que la nueva ministra de Transición Ecológica ha dejado caer que los trasvases solo se tienen que utilizar como una herramienta extraordinaria. Esta misma semana el consejero de Agricultura, Francisco Martínez Arroyo, presentó un borrador para un pacto regional del agua en el que se quiere limitar el Tajo-Segura solo para abastecimiento humano y en caso de mucha necesidad, algo que ya ha provocado el rechazo del Levante.



Barato inauguró el VI Congreso de Jóvenes Agricultores y Ganaderos organizado por Asaja en Valdepeñas. / LT

AVUeltas con el pacto del agua

El consejero de Agricultura intentó ayer tender puentes a Podemos y PP en favor de su pacto regional por el agua.

De momento, solo ha cosechado críticas

REDACCIÓN / TOLEDO

El consejero de Agricultura, Francisco Martínez Arroyo, aprovechó ayer su comparecencia ante la comisión de Medio Ambiente de las Cortes regionales para intentar sumar adeptos a su pacto por el agua, cuyo borrador fue presentado a primeros de semana con el respaldo de la «sociedad civil», pero el sin apoyo de momento de ninguna fuerza política.

Un primer acercamiento que solo cosechó críticas de parte de Podemos y el PP. Y es que, si bien Martínez Arroyo defendió que este pacto regional está abierto a todos y que hay tiempo para negociar, tanto 'morados' como 'populares'

criticaron ayer la «unilateralidad» con la que se ha redactado este texto que, entre otras cosas, pretende reducir los trasvases al Segura al abastecimiento humano y solo en casos de necesidad real.

En concreto, David Llorente advirtió al consejero de que las organizaciones agrarias «no están muy de acuerdo» con su documento. Entre otras cosas porque «los criterios ecológicos figuran muy abajo». No obstante, confió en que, en el periodo de diálogo que ahora se abre, se puedan acercar posturas.

Los que no parecen dispuestos a acercar posturas son los parlamentarios del PP. La portavoz de agricultura en las Cortes, Lola Merino, despejaba cualquier duda ayer, al calificar este borrador de

«panfleto en el que nadie ha participado», a la vez que tachaba de «vergonzosa e hipócrita» la actitud del Ejecutivo autonómico con el Gobierno de España respecto a la aprobación del último trasvase. «Siempre que llega un proceso electoral, sacan la guerra del agua», criticó. «Les da lo mismo el desarrollo y la riqueza de nuestra tierra, lo que hacen es política con el agua y buscar la confrontación, el enredo y la mentira».

Con todo, el consejero intentó conciliar. A su juicio, es «una grandísima oportunidad de dar un ejemplo en la defensa de los intereses de la región en materia de agua y no sería comprensible que una fuerza política no respalde un documento tan importante».

Los ribereños consideran un «despropósito» aprobar trasvases con un Segura con más caudal del normal

LA TRIBUNA / TOLEDO

La Asociación de Municipios Ribereños de los Embalses de Entrepeñas y Buendía consideran «un despropósito» que se sigan exigiendo trasvases desde el Levante mientras la Confederación Hidrográfica del Segura (CHS) desembalsa en el Cenajo y comercian con el agua.

En nota de prensa, afirma que solo se deberían atender demandas de agua en caso de necesidad humana, nunca para seguir regando unos campos de regadío «fuera de todo control o para mercadear con ella». «Máxime cuando en el Segura están pasando 38,5 metros cúbicos por segundo, mientras que lo máximo que le cabe al río son entre 23 y 24 metros cúbicos según denuncian agricultores de Hellín».

«Pedimos al Ministerio que deje de satisfacer las exigencias del SCRATS y no se achante ante el tono belicoso de sus bravuconadas, protegidas por el Gobierno de la Región de Murcia, más pendiente de contentar al lobby que del patrimonio de todos los murcianos y españoles», demanda el presidente de los ribereños, Francisco Pérez Torrecilla.

«Dicen que el agua es de todos, pero quieren decir que es suya», denuncia Pérez Torrecilla, que se muestra confiado en que la nueva ministra será capaz de enfrentarse a los intereses de la agricultura industrial para defender el río Tajo y el Mar Menor. «No es de recibo que se esté pidiendo agua mientras los agricultores de Hellín sufren el desembalse compulsivo del embalse del Cenajo al Segura».

Así lo ha indicado el presidente de la Comunidad de Regantes de la Acequia Maeso y Minas, Miguel López Ortiz, que ve como sus cosechas y las de sus compañeros podrían penderse por culpa de «una perversidad» como es «desembalsar agua para cobrar los Decretos de Sequía y ocultarla luego en las miles de balsas de riego opacas a la luz pública».

«Ni al SCRATS ni al gobierno de López Miras les importa un pimiento la agricultura o los agricultores, ellos sólo velan por ellos mismos y su negocio, sin importar las graves consecuencias que los españoles habremos de pagar cuando perdamos definitivamente dos joyas como el Tajo o el Mar Menor», explican desde los municipios ribereños.